

- Bei parametrische Test wird davon ausgegangen, dass das Merkmal (z.B. Erwartungswert) in der oder den Grundgesamtheiten normalverteilt ist („normalverteilte Grundgesamtheiten“).
- Nichtparametrische (verteilungsfreie) Tests setzen keine Verteilungsannahme voraus.

Parametrische Einstichproben tests

Gauß-Test	Vergleich Erwartungswert mit vorgegebenem Wert bei bekannter Varianz oder bei unbekannter Varianz und großen Stichproben
t-Test	Vergleich Erwartungswert mit vorgegebenem Wert bei unbekannter Varianz und kleinen Stichproben
Anteilswerttest	Vergleich Wahrscheinlichkeit (bzw. Anteilswert) mit vorgegebenem Wert (Annäherung mit Normalverteilung)
Varianztest	Vergleich Varianz mit vorgegebenem Wert

Parametrische Zweistichprobentests

Doppelter
Gauß-Test

Vergleich zweier Erwartungswerte bei bekannten Varianzen

Doppelter
t-Test

Vergleich zweier Erwartungswerte bei unbekanntem, aber gleich großen Varianzen

Anteilswerttest

Vergleich von Wahrscheinlichkeiten (bzw. Anteilswerten) zweier Grundgesamtheiten

F-Test

Vergleich zweier Varianzen (Test auf Gleichheit von Varianzen)

Welch-Test

Vergleich zweier Erwartungswerte bei unbekanntem, aber verschieden großen Varianzen (Näherungslösung)

Nichtparametrische Tests

Chi-Quadrat
Anpassungstest Vergleich einer diskreten Verteilung mit vorgegebener Verteilung

Chi-Quadrat
Unabhängigkeits-
test Test auf Zusammenhänge zwischen 2 Merkmalen

U-Test Test auf Unterschiede zwischen Stichproben

Übersicht - Lehrveranstaltung

1. Einfache Tests bei Binomialverteilung

2. Gauß-Test

3. t-Test

4. Anteilswerttest

5. Varianztest

6. Kontingenztafel, 4-Felder Matrix

7. Chi-Quadrat-Unabhängigkeitstest

8. Chi-Quadrat-Anpassungstest

9. Regressionsanalyse/-test

10. p-Wert

1

Hypothesentest (Signifikanztest) Binomialverteilung

Fallbeschreibung

Ein Unternehmen lässt Überraschungseier mit WM-Figuren herstellen und verspricht, dass in mindestens der Hälfte seiner Ü-Eier eine Fußballfigur enthalten ist. Peter, ein Master-Student der Wirtschaftswissenschaften, kauft 50 Ü-Eier und findet in 20 davon WM-Figuren. Er möchte nun die Behauptung des Unternehmens (Signifikanzniveau $\alpha = 5\%$) testen.

Testgröße T: „Anzahl WM-Figuren in Überraschungseiern“
T ist eine $B(50;0,5)$ -verteilte Zufallsgröße

$$H_0: p \geq 0,5$$

$$H_1: p < 0,1$$


Testart: einseitiger (linksseitiger) Signifikanztest; SN $\alpha = 5\%$

Ermittlung kritischer Wert k aus summierter Binomial-Tabelle

1

Hypothesentest (Signifikanztest) Binomialverteilung

Hinweis: k so, dass Wahrscheinlichkeit $\leq \alpha$



k	p 0,01	0,05	0,1	0,2	0,25	0,3	0,4	0,5
0	0,6050	0,0769	0,0052	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
1	0,9106	0,2794	0,0338	0,0002	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
...								
15			1,0000	0,9692	0,8369	0,5692	0,0955	0,0033
16				0,9856	0,9017	0,6839	0,1561	0,0077
17				0,9937	0,9449	0,7822	0,2369	0,0164
18				0,9975	0,9713	0,8594	0,3356	0,0325
19				0,9991	0,9861	0,9152	0,4465	0,0595

$$P(X \leq 18) = 0,0325 < \alpha = 0,05$$

Annahmereich H_0 : [19;50]

Ablehnungsbereich H_0 : [0; 18]

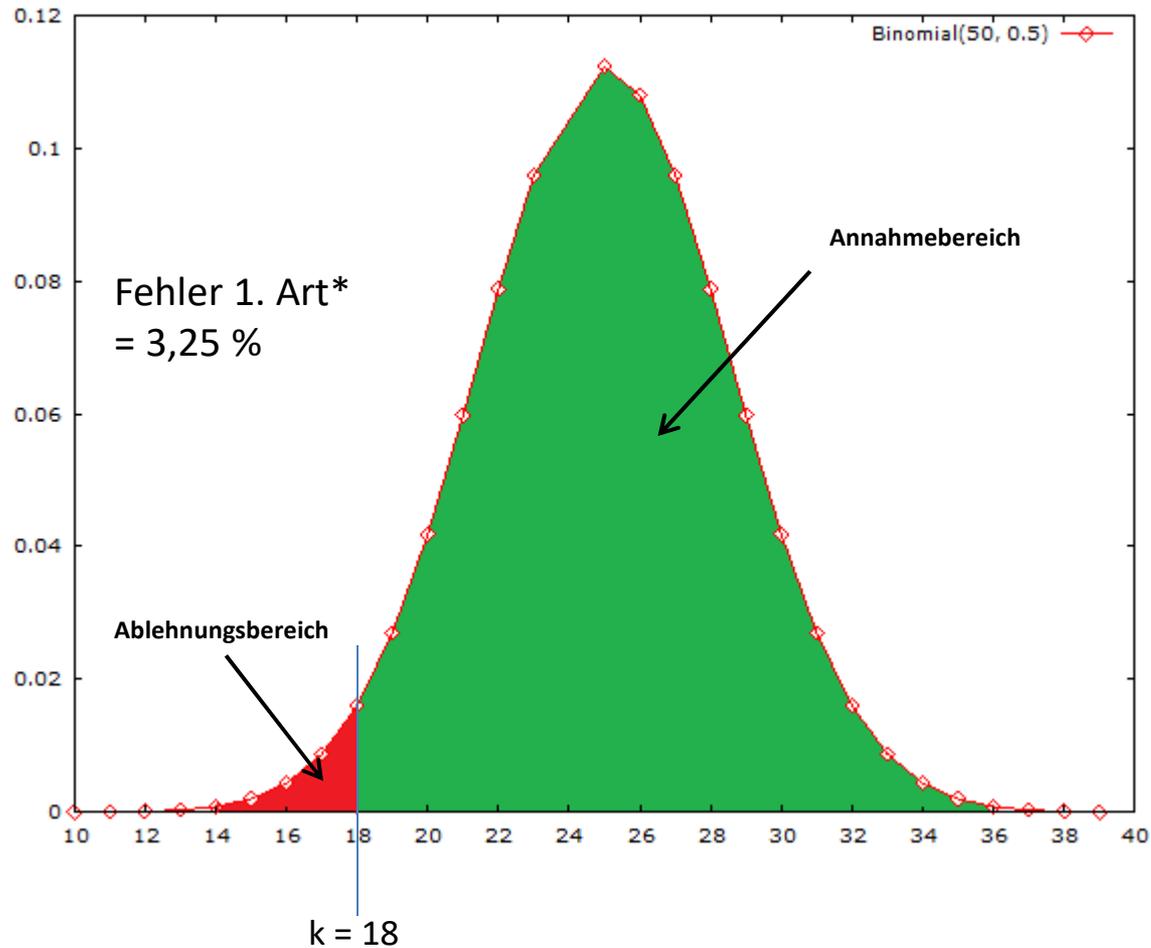
Bei linksseitigem Test gehört k immer zum Ablehnungsbereich

→ H_0 wird angenommen; also Aussage des Herstellers wird angenommen!

→ Die Abweichung ist zufällig und nicht signifikant!

1

Hypothesentest (Signifikanztest) Binomialverteilung



*Fehler 1. Art: H_0 wird abgelehnt, obwohl H_0 richtig ist

1

Hypothesentest (Signifikanztest) Binomialverteilung

Fallbeschreibung

Auf vielfache Nachfrage bietet das Parkrestaurant mehr fleischlose Gerichte als früher an. Durch einen Test ($\alpha = 5\%$) soll herausgefunden werden, ob sich dadurch der Anteil der verkauften fleischlosen Gerichte gegenüber bisher (bis zu 30%) erhöht hat. Hierzu werden die Essensbestellungen von 50 zufällig ausgewählten Gästen ausgewertet; hierunter befinden sich 20 Bestellungen fleischloser Gerichte.

Testgröße T: „Anzahl der Personen, die fleischlose Gerichte bestellen“
T ist eine $B(50;0,3)$ -verteilte Zufallsgröße

$$H_0: p \leq 0,3$$

$$\xrightarrow{\hspace{1cm}} H_1: p > 0,3$$

Testart: einseitiger (rechtsseitiger) Signifikanztest; SN $\alpha = 5\%$

Ermittlung k-Wert aus Tabelle summierte Binomialverteilung

1

Signifikanztest - Binomialverteilung

Hinweis: k so, dass Wahrscheinlichkeit $\geq 1 - \alpha = 0,950$



k	p 0,01	0,05	0,1	0,2	0,25	0,3	0,4	0,5
0	0,6050	0,0769	0,0052	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
1	0,9106	0,2794	0,0338	0,0002	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
...								
18				0,9975	0,9713	0,8594	0,3356	0,0325
19				0,9991	0,9861	0,9152	0,4465	0,0595
→ 20				0,9997	0,9937	0,9522	0,5610	0,1013
21				0,9999	0,9974	0,9749	0,6701	0,1611

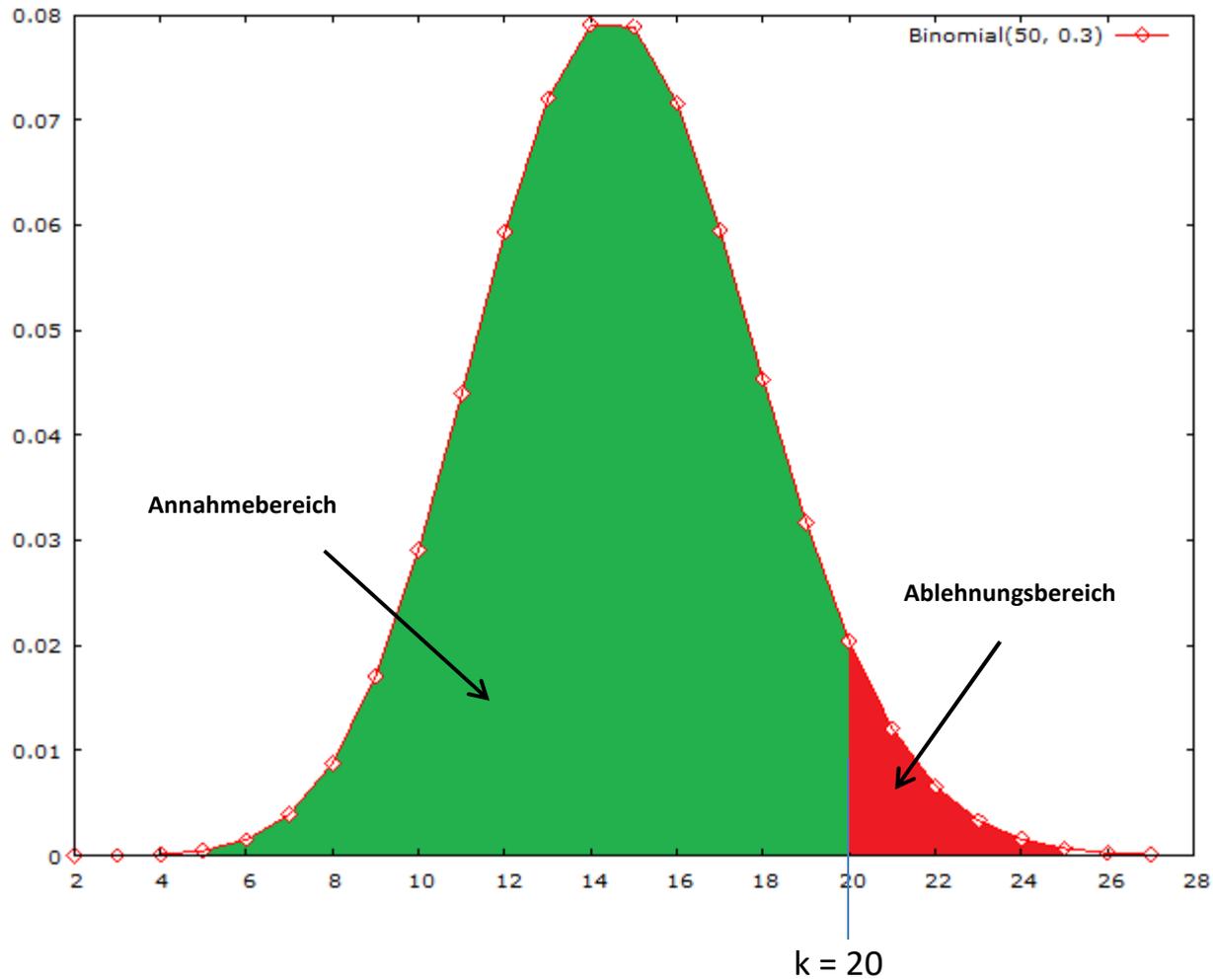
Annahmebereich H_0 : [0;20]
Ablehnungsbereich H_0 : [21; 50]

Bei rechtsseitigem Test gehört k immer zum Annahmebereich

→ H_0 wird angenommen; der Anteil fleischloser Gerichte ist nicht gestiegen!

1

Hypothesentest (Signifikanztest) Binomialverteilung



1

Ermittlung des kritischen Wertes k

B (n;p)	Linksseitiger Test	Rechtsseitiger Test
p bis 50 %	$k: \leq \alpha$	$k: \geq 1-\alpha$
p größer 50 %	$k: \geq 1-\alpha$ (k rechts ablesen)	$k: \leq \alpha$ (k rechts ablesen)

k	p 0,01	0,05	0,1	0,2	0,25	0,3	0,4	0,5	k	n
...										
9		0,9998	0,9755	0,4437	0,1637	0,0402	0,0008	0,0000		40
10		1,0000	0,9906	0,5836	0,2622	0,0789	0,0022	0,0000		39
11			0,9968	0,7107	0,3816	0,1390	0,0057	0,0000		38
12			0,9990	0,8139	0,5110	0,2229	0,0133	0,0002		37
13			0,9997	0,8894	0,6370	0,3279	0,0280	0,0005		36
14			0,9999	0,9393	0,7481	0,4468	0,0540	0,0013		35
15			1,0000	0,9692	0,8369	0,5692	0,0955	0,0033		34
16				0,9856	0,9017	0,6839	0,1561	0,0077		33
17				0,9937	0,9449	0,7822	0,2369	0,0164		32
18				0,9975	0,9713	0,8594	0,3356	0,0325		31
19				0,9991	0,9861	0,9152	0,4465	0,0595		30
20				0,9997	0,9937	0,9522	0,5610	0,1013		29
21				0,9999	0,9974	0,9749	0,6701	0,1611		28
...										
25					1,0000	0,9991	0,9427	0,5561		24
26						0,9997	0,9686	0,6641		23
27						0,9999	0,9840	0,7601		22
28						1,0000	0,9924	0,8389		21
38								1,0000		11
k	p 0,99	0,95	0,9	0,8	0,75	0,7	0,6	0,5	k	n

z.B.
 $\alpha = 0,05$
 $p = 0,3$
 $p = 0,6$

1

Hypothesentest (Signifikanztest) Binomialverteilung

Fallbeschreibung

Ein Teilnehmer an einem Glücksspiel vermutet, dass der bei dem Spiel verwendete Würfel kein Laplace-Würfel ist. Um dieser Vermutung nachzugehen, würfelt er 100-mal und bestimmt die Anzahl Sechser (12 x Sechs). Ist der Würfel mit einem Signifikanzniveau von 5 % ein Laplace-Würfel?

$$H_0: p = 1/6$$

$$H_1: p \neq 1/6$$

Behauptung
„fairer Würfel“

Vermutung kein
„fairer Würfel“

Testart: beidseitiger Signifikanztest; SN $\alpha = 5\%$

Ermittlung k-Werte aus Tabelle summierte Binomialverteilung

1

Hinweis

Signifikanztest - Binomialverteilung

k_1 (linker Grenzwert) so, dass Wahrscheinlichkeit $\leq \alpha = 0,05$

k_2 (rechts Grenzwert) so, dass Wahrscheinlichkeit $\geq 1 - \alpha/2 = 0,975$



n	k	p	0,01	0,05	0,1	1/6	0,2	0,25	0,3	0,5	k	n
100	...											100
	8		0,9369	0,3209	0,0095	0,0009	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	91	
	9		0,9718	0,4513	0,0213	0,0023	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	90	
	...											
	23			1,0000	0,9621	0,8109	0,3711	0,0755	0,0000	0,0000	76	
	24					0,9783	0,8686	0,4617	0,1136	0,0000	75	
25					0,9881	0,9125	0,5535	0,1631	0,0000	74		
n	k	p	0,99	0,95	0,9	5/6	0,8	0,75	0,7	0,5	k	n

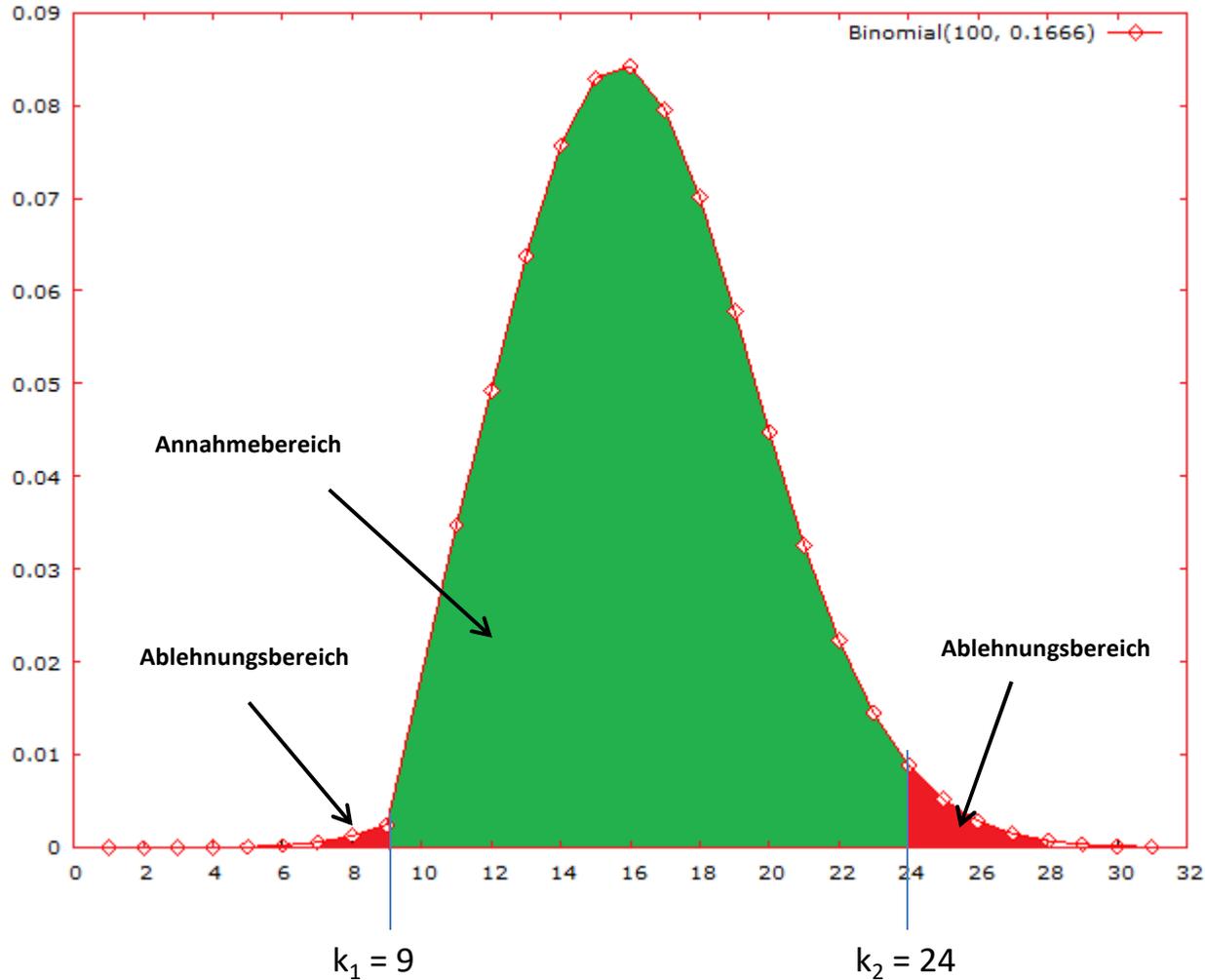
Annahmebereich H_0 : [10;24]

Ablehnungsbereich H_0 : [0; 9] [25; 100]

→ H_0 wird angenommen (12 Sechser bei 100 Würfeln); der Würfel ist fair, d.h. ein Laplace-Würfel

1

Hypothesentest (Signifikanztest) Binomialverteilung



1

Hypothesentest Binomialverteilung

To do

Fallbeschreibung

Die Polizei glaubt durch Schilder mit der Aufschrift „RADARKONTROLLE“ den Anteil der Temposünder vor der Grundschule einer Stadt auf 2 % reduzieren zu können. Die Eltern bezweifeln dies. In einem Test werden 100 Fahrzeuge kontrolliert. Geben Sie die Testgröße sowie die Nullhypothese an und ermitteln Sie deren größtmöglichen Ablehnungsbereich auf einem 5 %-igen Signifikanzniveau.

Fallbeschreibung

Ein Hersteller von Chips für Einkaufswagen garantiert, dass der Anteil an Ausschuss höchstens 10 % beträgt. Ein Käufer findet unter 100 Chips 15 defekte. Kann er hieraus auf einem Signifikanzniveau von 5 % schließen, dass der Anteil an Ausschuss größer als 10 % ist?

Fallbeschreibung

Die Befragung der Studenten einer Hochschule zeigt im vorherigen Jahr, dass höchstens 5 % der befragten Studenten mit der Uni-Bibliothek unzufrieden waren. Man vermutet, dass die Unzufriedenheit zugenommen hat ($n = 50$; $\alpha = 5\%$). In einer erneuten Umfrage bekundeten 4 Studenten ihre Unzufriedenheit.

Fallbeschreibung

Eine Münze wird 50-mal geworfen, dabei tritt 30-mal Zahl auf. Kann man mit einer Irrtumswahrscheinlichkeit von 5% schließen, dass die Münze nicht ideal (fair) ist?

2

Parametrischer Test - Einstichprobentest (hier: Gauß-Test über Mittelwert)

Voraussetzungen/Merkmale beim Gauß-Test

- Stichprobengröße $n \leq 30$
 - bekannte Varianz in der Grundgesamtheit
 - Normalverteilung des Merkmals in der Grundgesamtheit
- Stichprobengröße $n > 30$
 - Varianz in der Grundgesamtheit muss nicht bekannt sein
 - Merkmals in der Grundgesamtheit braucht nicht normalverteilt sein

→ Siehe folgende Arbeitsschritte zur Durchführung des Gauß-Tests

2

Parametrischer Test - Einstichprobentest (Arbeitsschritte Gauß-Test über Mittelwert)

1. Signifikanzniveau und Nullhypothese

Signifikanzniveau $\alpha = ?$

Nullhypothese:

- einseitig: $H_0: \mu \leq (\geq) \mu_0$
- zweiseitig: $H_0: \mu = \mu_0$

2. Prüfgröße und ihre Verteilung

Prüfgröße (empirischer Wert):

- bekannte Varianz:

$$Z_0 = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma_{\bar{x}}} \text{ mit } \sigma_{\bar{x}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

- unbekannte Varianz und $n > 30$

$$Z_0 = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S_{\bar{x}}} \text{ mit } S_{\bar{x}} = \frac{S}{\sqrt{n}}$$

Z_0 folgt einer $N(0;1)$ -Verteilung

3. Kritischer Wert

Kritischer Wert beim:

- einseitigen Test: $z_{1-\alpha}$
- zweiseitigen Test: $z_{1-\alpha/2}$

4. Testentscheidung

- einseitiger Test:

$|Z_0| \leq z_{1-\alpha} : H_0$ annehmen

$|Z_0| > z_{1-\alpha} : H_0$ ablehnen

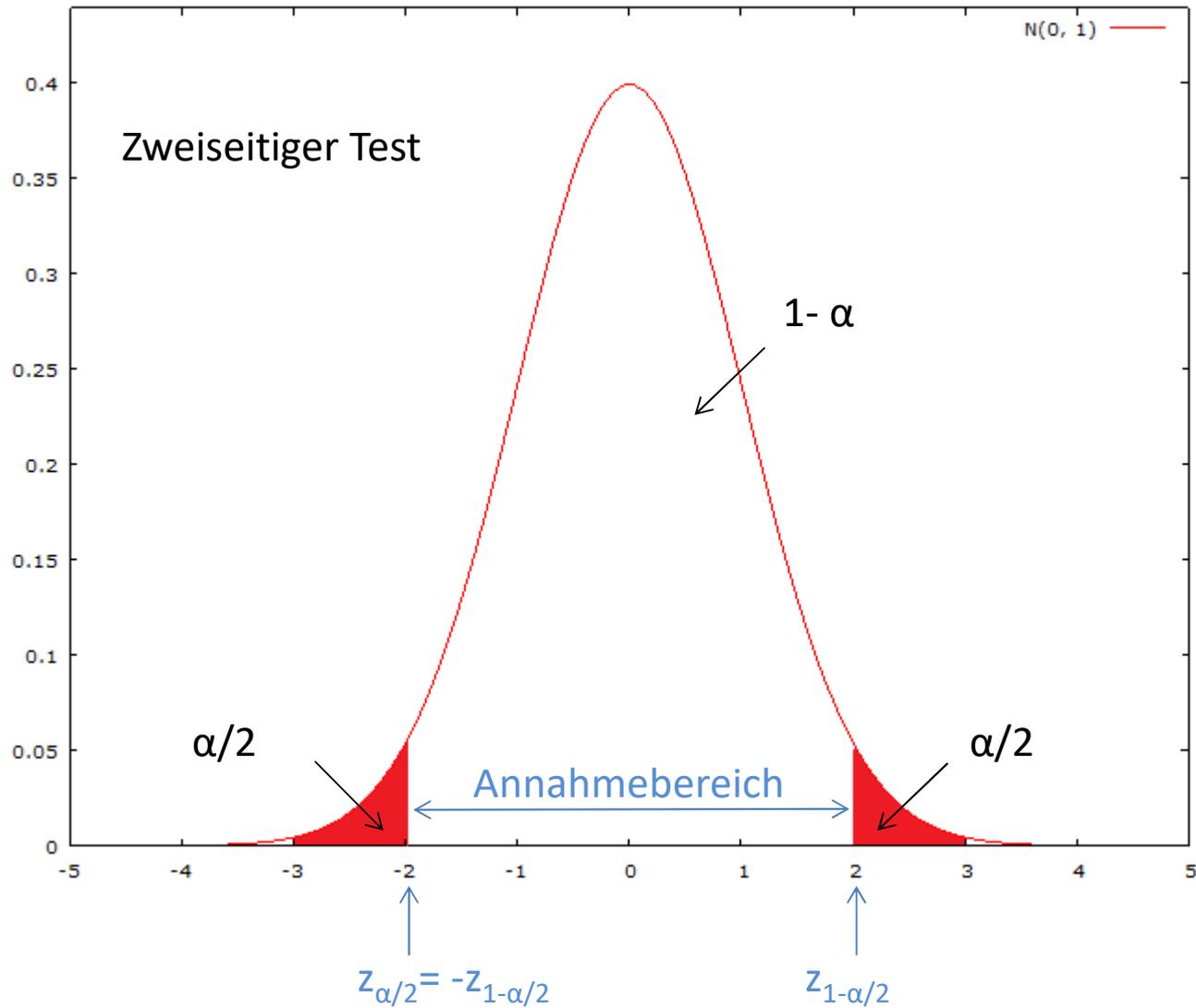
- beidseitiger Test:

$|Z_0| \leq z_{1-\alpha/2} : H_0$ annehmen

$|Z_0| > z_{1-\alpha/2} : H_0$ ablehnen

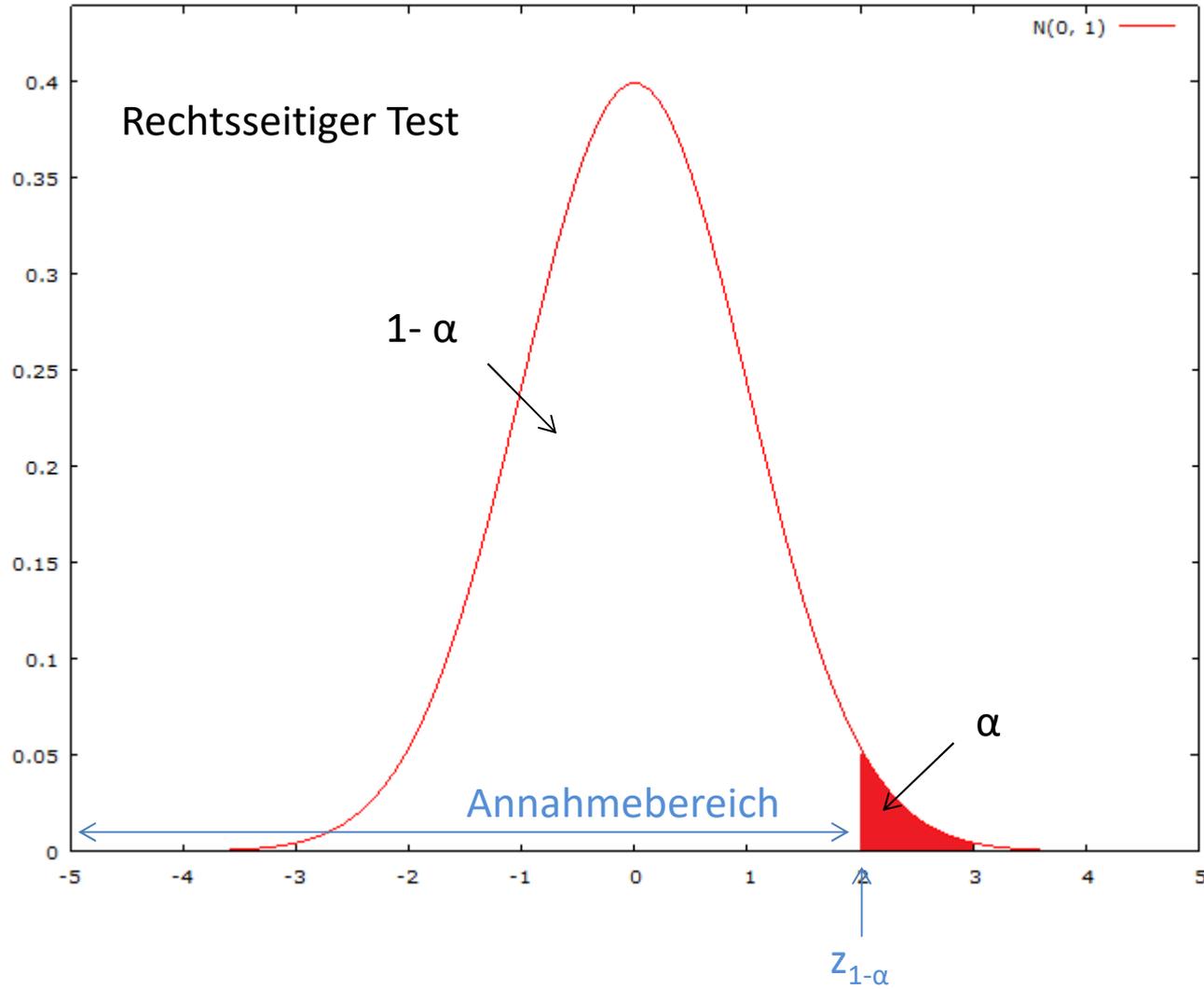
2

Parametrischer Test - Einstichprobentest (hier: Gauß-Test über Mittelwert)



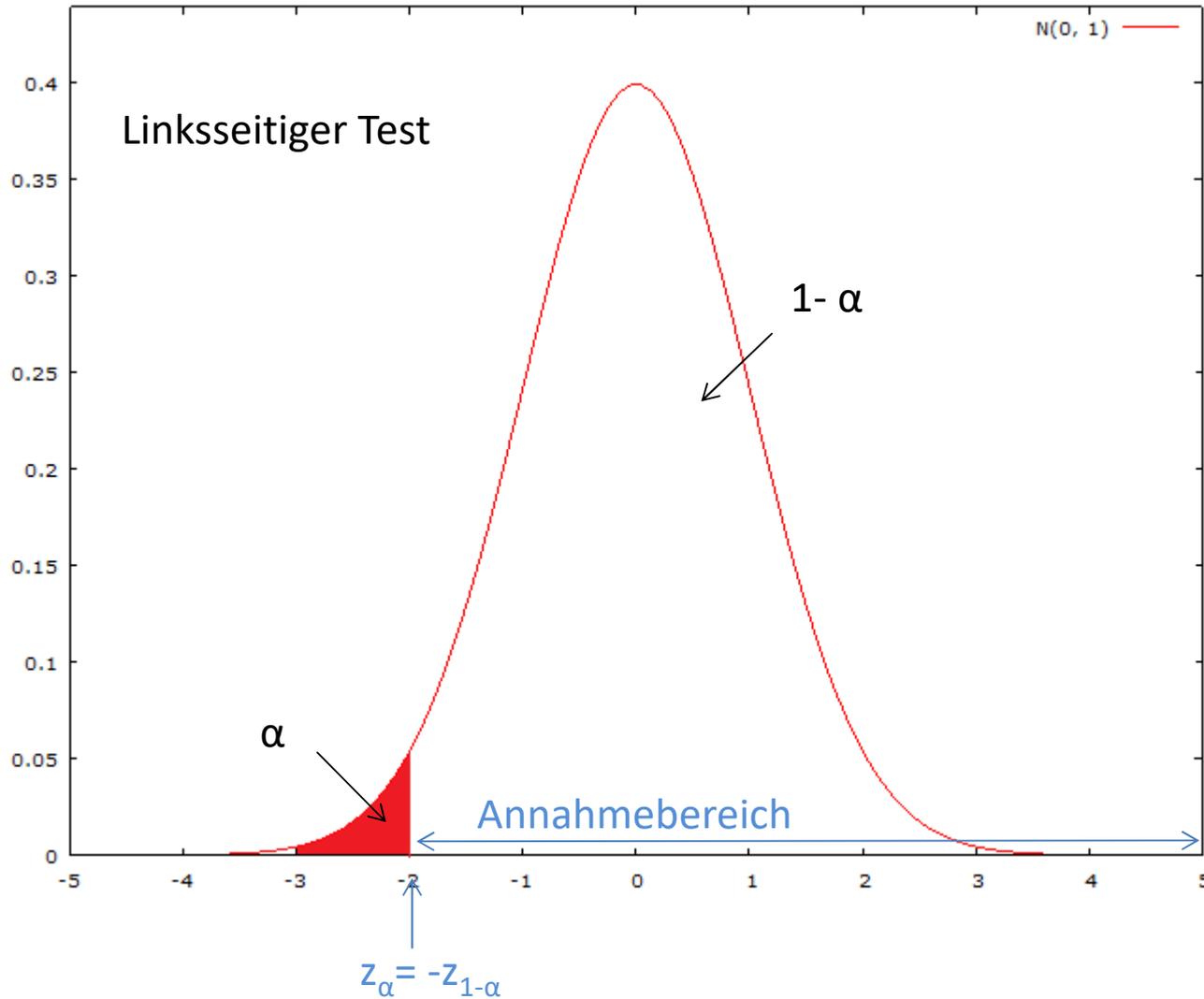
2

Parametrischer Test - Einstichprobentest (hier: Gauß-Test über Mittelwert)



2

Parametrischer Test - Einstichprobentest (hier: Gauß-Test über Mittelwert)



2

Parametrischer Test - Einstichprobentest (hier: Gauß-Test über Mittelwert)

Allgemeiner Hinweis zum Verständnis

Ein Fehler 1. Art beinhaltet ein fälschliches Verwerfen der Nullhypothese (Nullhypothese wird abgelehnt, obwohl sie richtig ist)

Die Wahrscheinlichkeit für einen Fehler 1. Art, die maximal toleriert werden soll, heißt **Signifikanzniveau** oder **Irrtumswahrscheinlichkeit** und wird mit α bezeichnet.

2

Parametrischer Test - Einstichprobentest (hier: Gauß-Test über Mittelwert)

Ablezen des kritischen z-Wertes aus der Tabelle der Normalverteilung

Für z.B. ein Signifikanzniveau $\alpha = 0,01$ ist beim einseitigen Test der $1 - \alpha$ %-Punkt abzulesen

	0,00	0,01	0,02	0,03	0,04	0,05	0,06	0,07	0,08	0,09
2,00	0,977250	0,977784	0,978308	0,978822	0,979325	0,979818	0,980301	0,980774	0,981237	0,981691
2,10	0,982136	0,982571	0,982997	0,983414	0,983823	0,984222	0,984614	0,984997	0,985371	0,985738
2,20	0,986097	0,986447	0,986791	0,987126	0,987455	0,987776	0,988089	0,988396	0,988696	0,988989
2,30	0,989276	0,989556	0,989830	0,990097	0,990358	0,990613	0,990863	0,991106	0,991344	0,991576
2,40	0,991802	0,992024	0,992240	0,992451	0,992656	0,992857	0,993053	0,993244	0,993431	0,993613

$$\rightarrow z_{1-\alpha} = z_{1-0,01} = z_{0,99} = 2,33$$

Oder alternativ aus der Tabelle der Quantile der Normalverteilung!

$1-\alpha$	$z_{1-\alpha}$	$1-\alpha$	$z_{1-\alpha}$	$1-\alpha$	$z_{1-\alpha}$	$1-\alpha$	$z_{1-\alpha}$
0.9994	3.2389	0.9930	2.4573	0.950	1.6449	0.730	0.6128
0.9993	3.1946	0.9925	2.4324	0.945	1.5982	0.720	0.5828
0.9992	3.1559	0.9920	2.4089	0.940	1.5548	0.710	0.5534
0.9991	3.1214	0.9915	2.3867	0.935	1.5141	0.700	0.5244
0.9990	3.0902	0.9910	2.3656	0.930	1.4758	0.690	0.4959
0.9989	3.0618	0.9905	2.3455	0.925	1.4395	0.680	0.4677
0.9988	3.0357	0.9900	2.3263	0.920	1.4051	0.670	0.4399
0.9987	3.0115	0.9895	2.3080	0.915	1.3722	0.660	0.4125

2

Parametrischer Test - Einstichprobentest (hier: Gauß-Test über Mittelwert)

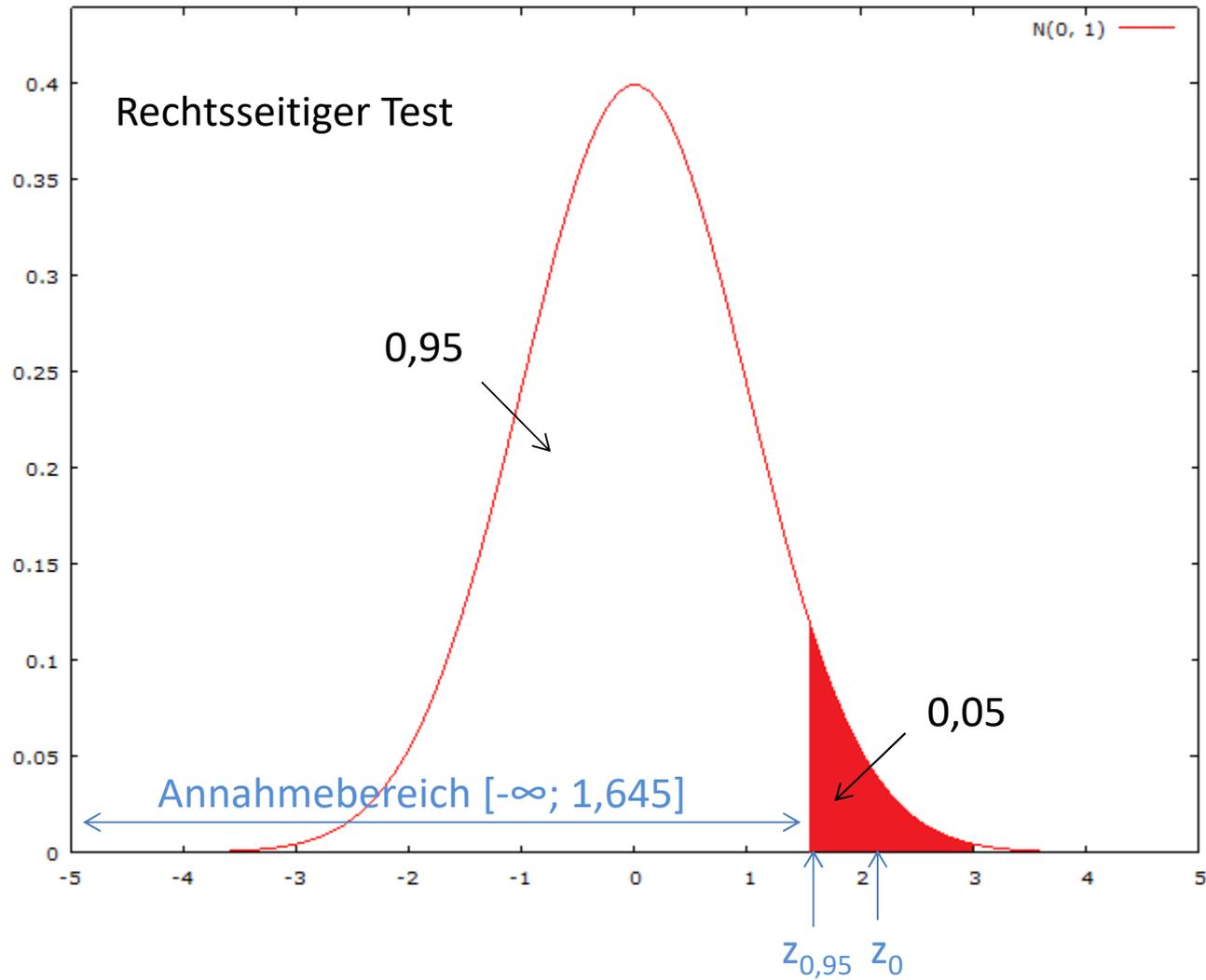
To do

Fallbeschreibung

Ein Automobilwerk behauptete, dass ein von ihm gefertigter Pkw einen durchschnittlichen Spritverbrauch von höchstens 7,6 l/100 km habe. Die Überprüfung einer Testzeitschrift anhand von 40 zufällig ausgewählten Autos ergab einen Durchschnittsverbrauch von 7,8 l/100 km. Die Herstellerangabe für die Standardabweichung in der Grundgesamtheit $\sigma = 0,6$ wird als richtig vorausgesetzt. Testen Sie die Behauptung des Automobilwerks ($\alpha = 5\%$).

2

Parametrischer Test - Einstichprobentest (hier: Gauß-Test über Mittelwert)



2

Parametrischer Test - Einstichprobentest (hier: Gauß-Test über Mittelwert)

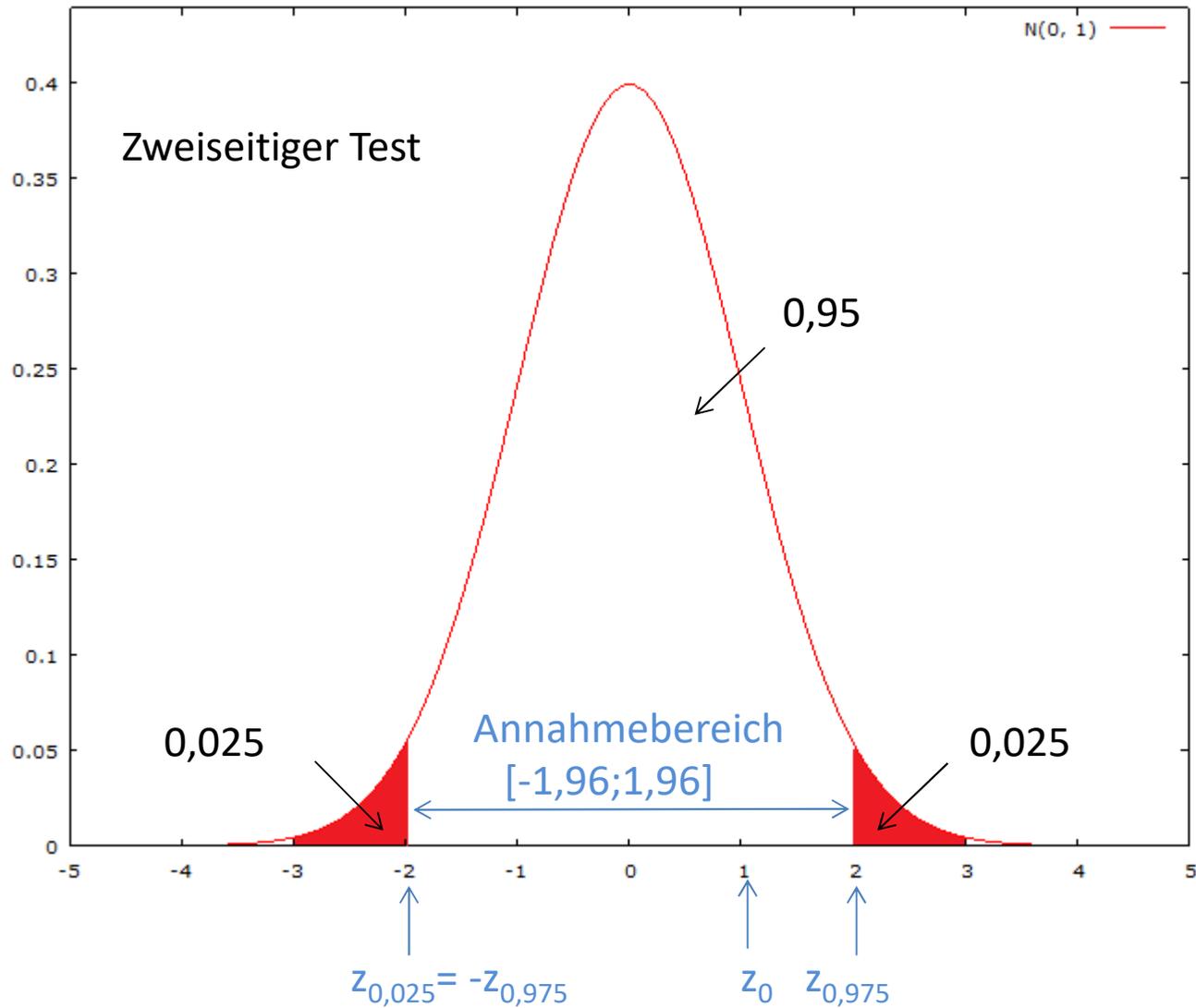
To do

Fallbeschreibung

Psychologische Studien haben einen durchschnittlichen Intelligenzquotienten von 100 Punkten bei einer Standardabweichung von 15 Punkten ergeben. Ein Master-Absolvent vermutet, dass sich der Durchschnittswert aufgrund des Medienkonsums verändert hat. Eine Stichprobe vom Umfang 64 liefert einen Durchschnittswert von 102 Punkten ($\alpha = 5\%$).

2

Parametrischer Test - Einstichprobentest (hier: Gauß-Test über Mittelwert)



2

Parametrischer Test - Einstichprobentest (hier: Gauß-Test über Mittelwert)

To do

Fallbeschreibung

Bei der Überprüfung der ausgeschenkten Biermenge in 50 0,2 l -Gläsern beim Gastwirt Johann Merse ergab sich eine durchschnittliche Füllung von 0,194 l bei einer Standardabweichung von 0,1. Schenkt Gastwirt Merse systematisch zu wenig Bier aus? Ist also davon auszugehen, dass auch in der Grundgesamtheit aller verkauften Biergläser ein zu geringer Inhalt vorhanden ist? Als Signifikanzniveau wird ein α von 5% verwendet.

2

Parametrischer Test - Zweistichprobentest (hier: doppelter Gauß-Test über Mittelwert)

Voraussetzungen/Merkmale beim doppelten Gauß-Test

- Wird zur Untersuchung des Unterschieds zweier arithmetischer Mittel angewendet, wenn die Varianzen der Grundgesamtheit vorliegen
 - Bei Stichprobengrößen $n_1 \leq 30$ und $n_2 \leq 30$ ist zusätzlich die Annahme von normalverteilten Grundgesamtheiten erforderlich
- Siehe folgende Arbeitsschritte zur Durchführung des doppelten Gauß-Tests

2

Parametrischer Test - Zweistichprobentest (Arbeitsschritte doppelter Gauß-Test über Mittelwert)

Standardmäßig beidseitiger Test

1. Signifikanzniveau und Nullhypothese

Signifikanzniveau $\alpha = ?$

Nullhypothese: $H_0: \mu_1 = \mu_2$

2. Prüfgröße und ihre Verteilung

Prüfgröße (empirischer Wert):

- bekannte Varianz:

$$Z_0 = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}}$$

Z_0 folgt einer $N(0;1)$ -Verteilung

3. Kritischer Wert

zweiseitig ablesen: $z_{1-\alpha/2}$

4. Testentscheidung

$|Z_0| \leq z_{1-\alpha/2} : H_0$ annehmen

$|Z_0| > z_{1-\alpha/2} : H_0$ ablehnen

2

Parametrischer Test - Zweistichprobentest (hier: doppelter Gauß-Test über Mittelwert)

To do

Fallbeschreibung

Ein Marktforschungsinstitut untersucht, ob sich die West- und Ostdeutschen in ihren Fernsehgewohnheiten unterscheiden. Für die 800 westdeutschen Befragten ergibt sich eine durchschnittliche Fernsehdauer von 2 Stunden. Die 600 Befragten aus den neuen Bundesländern wiesen dagegen einen Durchschnittswert von 2,5 Stunden auf. Die aus anderen Untersuchungen bekannten Standardabweichungen (1 Stunde für Westdeutschland und 0,5 Stunden für Ostdeutschland) werden als bekannte Varianzen für die Grundgesamtheiten vorausgesetzt. Testen Sie, ob zwischen den west- und ostdeutschen Befragten bei der durchschnittlichen Fernsehdauer signifikante Differenzen bestehen ($\alpha = 5\%$).

Anmerkungen:

- Der Index 1 wird für Westdeutschland verwendet
- Aufgrund der großen Stichprobenumfänge ist eine Normalverteilung der Merkmale in den Grundgesamtheiten nicht erforderlich
- Wegen den bekannten Varianzen in den Grundgesamtheiten lässt sich der doppelte Gauß-Test anwenden