

WiSe 17/18

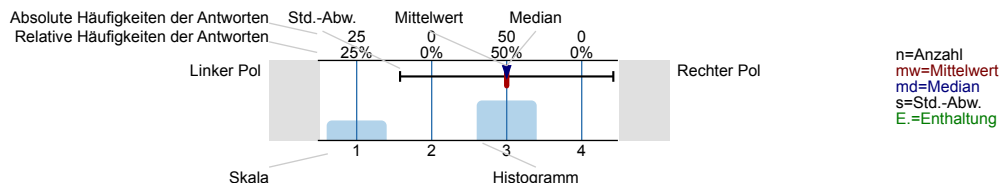
Prof. Rödel - Organische Chemie I

Erfasste Fragebögen = 23



Legende

Fragestext



1. Studiengang

1.1) Ich befinde mich im Studiengang:

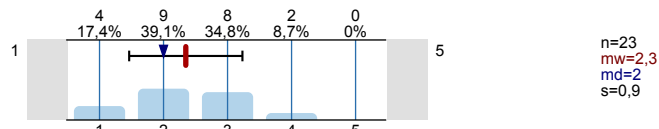


1.2) Sollten Sie sich in einem anderen Studiengang befinden, so nennen Sie diesen bitte hier:

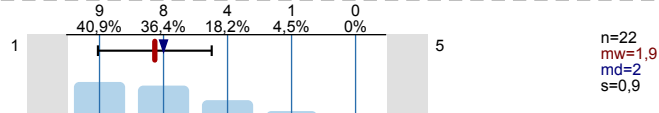
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2. Der Dozent/die Dozentin...

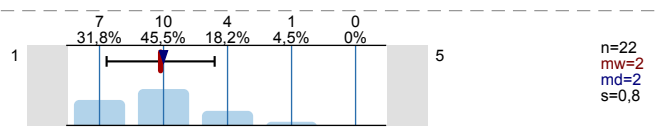
2.1) ...hat die Lernziele klar definiert.



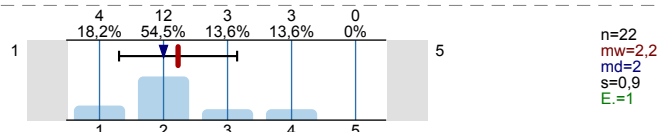
2.2) ...gibt nützliche Literaturhinweise.



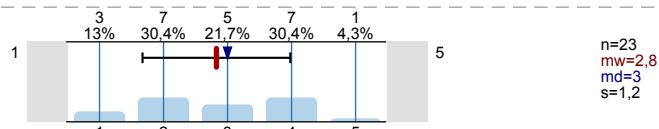
2.3) ...verdeutlicht Inhalte mithilfe sinnvoller Medien.



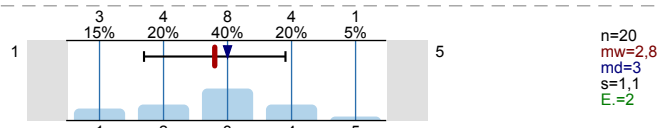
2.4) ...stellt sehr guten Bezug zur Praxis her.



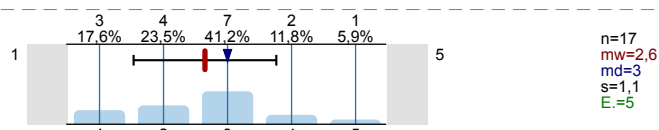
2.5) ...vermittelt das Thema verständlich.



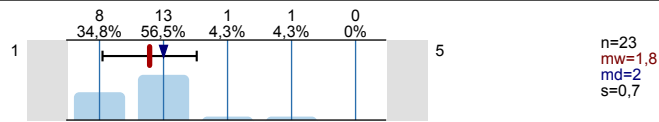
2.6) ...hat mein Interesse am Fach geweckt.



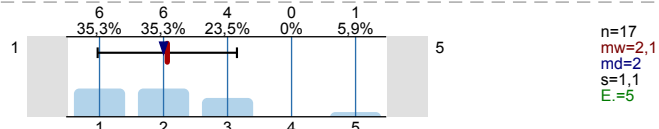
2.7) ...ermöglicht Lerninteraktion mit KommilitonInnen.



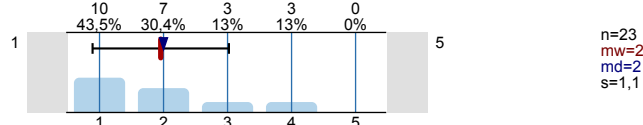
2.8) ...ermutigt mich, Fragen zu stellen.



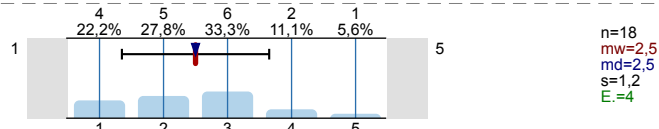
2.9) ...war für Vor- und Nachbereitung ansprechbar.



2.10) ...macht die Prüfungsanforderungen deutlich.

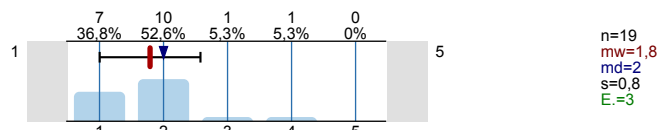


2.11) ...qualifiziert niemanden ab.

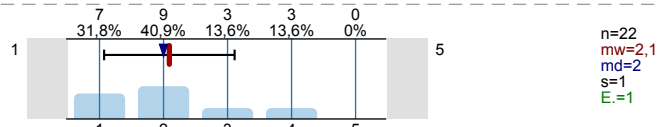


3. Übergreifende Fragen

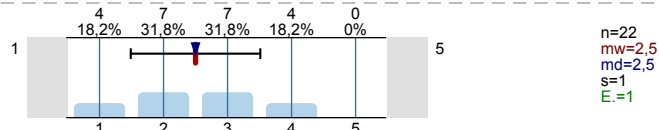
3.1) Die Veranstaltung ist inhaltlich aktuell.



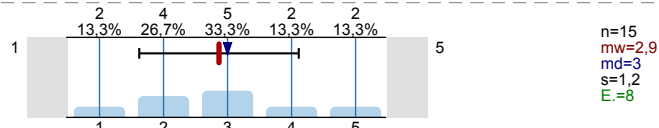
3.2) Die Raumbedingungen waren zufriedenstellend.



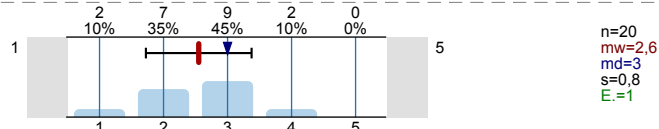
3.3) Meine Gewissheit, an dieser Hochschule gut ausgebildet zu werden, ist gewachsen.



3.4) Sie selber haben sich engagiert in die Veranstaltung eingebracht.

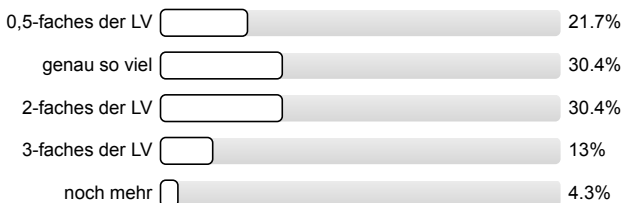


3.5) Welche Gesamtnote geben Sie dieser Veranstaltung?

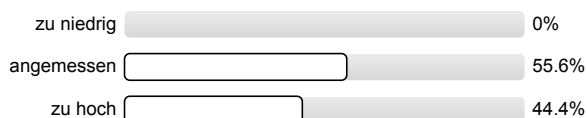


4. Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung/Schwierigkeitsgrad

4.1) Ihr Aufwand für das Selbststudium und die Prüfungsvorbereitung im Verhältnis zu den Lehrveranstaltungen (LV)



4.2) Individuelles Empfinden des Schwierigkeitsgrades der Lehrveranstaltung



5. Offene Fragen

5.1) Folgende Verbesserungsanschlage, Anregungen, Kritik, Wünsche habe ich für die Dozentin/ den Dozenten

- - Namensgedachtnis verbessern
- - Skripte punklich hochladen
 - zu Beginn der Vorlesung (Anfang des Semesters) wurden die Themen sehr ausführlich behandelt in den letzten Wochen wurden die angespruchsvollen Themen nur kurz angerissen
 - keine wirkliche Übung
- - bitte nicht unangekündigt länger machen
- - mehr Anschauungsmaterial
 - Filme
- - punklich die Skripte ins Internet stellen
 - In Übung auch üben und nicht weiter Vorlesung machen
 - die schwereren Themen werden viel zu schnell behandelt (letzten 3 Kapitel)
- - strukturierterer Vorlesungsablauf wünschenswert
 - das Tafelbild sollte übersichtlicher sein
 - in "Übungen" mehr üben statt Vorlesung machen
- - Überschriften fehlen sehr im Tafelbild!!!
 - > allgemein mehr Struktur
 - verständlicher Erklären -> schriftlich
 - in Übungen auch üben und nicht weiter Vorlesung
 - Interaktion mit Studenten sehr gut
- Die Übung ist unverständlich. Die Erklärung ist schlechter als bei Prof. Rödel. Deswegen gehen auch weniger hin als bei der Vorlesung.
Am Anfang an trivialen Sachen aufgehalten.
Lässt nicht zu das man gleich Fragen stellen kann und diese beantwortet werden.
Unterschiede zu den Erklärungen von Rödel. Keine Ahnung von der Bewertung.
- Für den Studiengang B INGP sind die Anforderungen für die Klausur in OC1 zu anspruchsvoll, da man aues Chemistry nichts weiter mit Chemie zu tun hat.
Das Verständnis ist dementsprechend gering.
- Kekse und Wunderkerzen
- Mehr Übungsaufgaben.
- Weiter so!